

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

Московский районный суд Санкт-Петербурга

В составе председательствующего судьи Ларченко О.С.,

При секретаре Каменцеве С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Скобина Юрия Владимировича, Насонова Сергея Валерьевича к ОАО «Ленэнерго» об обязанности направить проект договора на технологическое присоединение,

УСТАНОВИЛ:

Скобин Ю.В. является собственником, а Насонов С.В. арендатором земельных участков, расположенных по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, МО «Гончаровское сельское поселение», пос. Лебедевка (л.д.9-13,17-25).

Истцы обратились в суд с иском к ответчику, указывая, что они являются правообладателями земельных участков. С целью заключения договора на технологическое присоединение указанных объектов, истцы направили ответчику заявки на присоединение электроустановок мощностью по 15 кВт каждая, однако в технологическом присоединении истцам было отказано со ссылкой на отсутствие возможности присоединения, ввиду отсутствия принадлежащих ответчику объектов электросетевого хозяйства. Поскольку отказ истца не основан на законе, а ответчик обязан к заключению договора о технологическом присоединении с истцами, истцы просят обязать ответчика направить истцам проекты договоров на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «Ленэнерго».

Представитель истца по доверенности Митюхина Е.Д. (л.д.59) в суд явилась, иск поддержала.

Представитель ответчика по доверенности Смирнов А.В. в судебное заседание явился, иск не признал.

Представитель третьего лица по доверенности Романова М.О. в суд явилась, считала иск обоснованным, поскольку принадлежащий третьему лицу объект электросетевого хозяйства в виде опоры не соответствует указанным в заявках требованиям истцов, а также обеспечивает деятельность железнодорожного транспорта, трансформаторная подстанция 140403 ВЛ-10кВт принадлежит физическому лицу.

Суд, выслушав истца, представителей ответчика и третьего лица, изучив материалы дела, считает, что заявленный иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Материалами дела установлено и не оспаривается сторонами, что Скобин Ю.В. является собственником, а Насонов С.В. арендатором земельных участков, расположенных по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, МО «Гончаровское сельское поселение», пос. Лебедевка (л.д.9-13,17-25). Истцы обратились к ответчику с заявками на технологическое присоединение к электрическим сетям электроустановок заявителей мощностью по 15 кВт

каждая 25.04.2012 года и 11.01.2012 года, однако, получили ответы о невозможности технологического присоединения ввиду отсутствия объектов электросетевого хозяйства у ответчика в районе расположения участков истцов (л.д.7,8).

В ходе рассмотрения дела представитель ответчика представил сведения о наличии на расстоянии около 700 метров ТП-768, состоящей на балансе ответчика (л.д.37,38), утверждая также, что на расстоянии 460 метров находится ТП 140403, принадлежащая ОАО «РЖД».

Однако, как усматривается из ответа на запрос суда, указанный объект находится в собственности физического лица Данилейко Ф.П. (л.д.107-110).

Вышеуказанные обстоятельства сторонами не оспорены.

Частью 4 ст. 455 ГК РФ установлено, что если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Согласно п. 1 ст. 421 ГК РФ понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена ГК РФ, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии с п.п.3,4 ст.426 ГК РФ, отказ коммерческой организации от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается. При необоснованном уклонении коммерческой организации от заключения публичного договора применяются положения, предусмотренные пунктом 4 статьи 445 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, Правительство Российской Федерации, а также уполномоченные Правительством Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти могут издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения и т.п.).

В соответствии со ст.21,26 ФЗ «Об электроэнергетике», Правительство РФ утверждает правила заключения и исполнения публичных договоров на оптовом и розничных рынках. Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Указанный договор является публичным.

Таким образом, в силу прямого указания закона ответчик является организацией, обязанной к заключению публичного договора о технологическом присоединении.

В соответствии с п.15 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004г. (с последующими изменениями и дополнениями) (далее Правила), сетевая организация направляет заявителю для подписания заполненный и

подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки, а при присоединении по индивидуальному проекту - со дня утверждения размера платы за технологическое присоединение уполномоченным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов.

В целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности) и которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, договор оформляется сетевой организацией в соответствии с типовым договором по форме согласно приложению N 1 и направляется заявителю - физическому лицу (абзац введен Постановлением Правительства РФ от 01.03.2011 N 129). При отсутствии сведений и документов, указанных в пунктах 9, 10 и 12 - 14 настоящих Правил, сетевая организация уведомляет об этом заявителя в течение 6 рабочих дней с даты получения заявки и направляет ему для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней с даты получения недостающих сведений.

Как усматривается из материалов дела и не оспаривается сторонами, заявителями предоставлены заявления с приложением необходимых документов о присоединении электроустановок мощностью по 15 кВт каждая, уведомления об отсутствии каких-либо документов для заключения договора ответчик истцу не направлял. На указанные заявки был дан ответ об отсутствии возможности технологического присоединения, в связи с чем суд считает, что ответчик без каких-либо законных оснований уклонился от заключения договора, не направив его проект истцам.

В соответствии с п.8 Правил для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя. Для целей настоящих Правил под наименьшим расстоянием от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка (нахождения присоединяемых энергопринимающих устройств) заявителя до ближайшего объекта электрической сети (опора линий электропередачи, кабельная линия, распределительное устройство, подстанция), имеющего указанный в заявке класс напряжения, существующего или планируемого к вводу в эксплуатацию.

Как усматривается из материалов дела и не оспаривается сторонами, ближайшим объектом электросетевого хозяйства сетевой организации, имеющего указанный в заявках истцов класс напряжения, является ТП-768, принадлежащий ответчику.

При этом, принадлежащая третьему лицу ОАО «РЖД» опора имеет значительно более высокий класс напряжения и не может учитываться при сравнении расстояний объектов электросетевого хозяйства ответчика и третьего

лица, а расположенное на более близком расстоянии принадлежит физическому лицу, не являющемуся электросетевой организацией.

Следовательно, на наименьшем расстоянии от границ участка заявителей находится принадлежащий ответчику объект электросетевого хозяйства, соответствующий указанному в заявках истцов классу напряжения, в связи с чем обязанным к заключению договоров с истцами является ответчик.

Суд считает избранный истцами способ защиты права, соответствующим статье 26 Закона N 35-ФЗ, пунктом 15 Правил присоединения предусмотрено, что сетевая же организация должна рассмотреть заявление и направить заявителю подписанный с ее стороны проект договора или мотивированный отказ от его заключения.

При этом, не имеется различий между иском о понуждении к заключению договора и сформулированным по данному спору требованием истца с точки зрения правового результата, который предполагает достичь истец, предъявляя настоящий иск.

В случае возникновения между сторонами разногласий относительно конкретных условий договора истцы после получения проектов договоров вправе будут направить ответчику протокол разногласий, а в случае недостижения соглашения по конкретным пунктам договора – передать спор на рассмотрение суда в порядке ст. 446 Гражданского кодекса РФ.

В силу ст. 206 ГПК РФ при принятии решения суда, обязывающего ответчика совершить определенные действия, в случае, если указанные действия могут быть совершены только ответчиком, суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено.

Суд считает необходимым предоставить ответчику 20-тидневный срок для исполнения обязательств, поскольку заявки истцов у ответчика имеются.

В соответствии со ст.98 ГПК РФ в пользу каждого из истцов с ответчика надлежит взыскать расходы по уплате государственной пошлины.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Обязать ОАО «Ленэнерго» в течение 20-ти дней со дня вступления в законную силу решения суда направить Скобину Юрию Владимировичу заполненный и подписанный со стороны ОАО «Ленэнерго» проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в соответствии с в соответствии с типовым договором по форме согласно приложению N 1 к Правилам технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. Постановлением Правительства РФ № 861 в соответствии с направленной истцом заявкой от 25.04.2012 года для присоединения к электрическим сетям объекта по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, МО «Гончаровское сельское поселение», пос. Лебедевка.

Обязать ОАО «Ленэнерго» в течение 20-ти дней со дня вступления в законную силу решения суда направить Насонову Сергею Валерьевичу

заполненный и подписанный со стороны ОАО «Ленэнерго» проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в соответствии с в соответствии с типовым договором по форме согласно приложению N 1 к Правилам технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утв. Постановлением Правительства РФ № 861 в соответствии с направленной истцом заявкой от 11.01.2012 года для присоединения к электрическим сетям объекта по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, МО «Гончаровское сельское поселение», пос. Лебедевка.

Взыскать с ОАО «Ленэнерго» в пользу Скобина Юрия Владимировича возмещение расходов по уплате госпошлины 200 рублей 00 копеек.

Взыскать с ОАО «Ленэнерго» в пользу Насонова Сергея Валерьевича возмещение расходов по уплате госпошлины 200 рублей 00 копеек.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Московский районный суд Санкт-Петербурга.

Судья:

