



КОПИЯ

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
10 мая 2005 года

Дело № А56-6173/2005

Резолютивная часть решения объявлена 03.05.2005 г. Полный текст решения изготовлен 10 мая 2005 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи **Жбанов В.Б.**,

при ведении протокола судебного заседания Жбановым В.Б.,
рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО "Дриада"
к ГП ХМАО Государственная страховая компания "Югория"

о взыскании 172 250 руб. 24 коп.

при участии
от истца : адвокат Скобин Ю.В. (доверенность от 01.12.2003 г.)
от ответчика : нач. юр.отдела Белов С.В. (доверенность СП 000138 от 31.01.2005 г.)

установил:

ООО «Дриада» обратилось в Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области и просит взыскать с ГСК «Югория» страховое возмещение в размере 172 250 руб. 24 коп., судебные расходы в размере уплаченной государственной пошлины.

Определением от 21.03.2005 г. предварительное судебное заседание окончено, назначено судебное разбирательство по делу.

Истец поддержал заявленные требования.

Ответчик иск не признал по мотивам, изложенным в отзыве.

В порядке ст.48 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд произвел процессуальное правопреемство ГП ХМАР «Государственная страховая компания «Югория» на ОАО «Государственная страховая компания «Югория».

Исследовав материалы дела. Выслушав представителей сторон, суд установил, что исковые требования не обоснованы и не подлежат удовлетворению по следующим основаниям:

12 августа 2004 года между Истцом и Ответчиком, в соответствии с лицензией на-осуществление страховой деятельности (приложение №1) и Правилами страхования грузов; (приложение №2), был заключен Генеральный договор добровольного страхования грузов №05-1 000016-16/04 (далее - Генеральный договор).

Согласно Генеральному договору, Ответчик обязался за обусловленную плату, при наступлении предусмотренного в п.2.2. Генерального договора события, возместить

страхователю или иному лицу причиненные вследствие этого события убытки в пределах согласованной сторонами суммы (страховой суммы) (пункт 1.2. Генерального договора).

Страхование каждой партии подлежащего перевозке груза, подпадающего под действие Генерального договора, осуществляется на основании письменного Извещения Страхователя о перевозке груза (приложение №2 к Генеральному договору), в котором указываются основные Извещения о перевозке груза №06. Согласно Извещения, в период с 30.09.2004г. по 02.10.2004г. из Москвы в Санкт-Петербург осуществлялась перевозка груза на сумму 1 871 778, 80 руб. При этом перевозчиком груза в Извещении указано ООО «Питер Логистик».

В период следования груза по маршруту на автомобиль осуществлявший перевозку произошло разбойное нападение в результате которого часть груза (на общую сумму 172 250,24 руб.) была похищена.

В ходе рассмотрения представленных Истцом документов, Ответчиком было установлено, что перевозчиком груза выступило не лицо заявленное Истцом в Извещении о перевозке груза -ООО Питер Логистик, а Яскин А.Г. - владелец автомобиля Скания гос.№ В 219 ВС 67. Кроме того, доверенность на получение груза была выписана на имя Алексева А.Л. не состоявшего с Яскиным в каких-либо правовых отношениях.

В соответствии с частью 1 пункта 3.1. Генерального договора добровольного страхования грузов, при заключении договора страхования Страхователь обязан сообщить Страховщику известные Страхователю обстоятельства, имеющие существенное значение для определения вероятности наступления страхового случая и размера возможных убытков. Существенными признаются во всяком случае обстоятельства, оговоренные Страховщиком в Анкете страхователя.

Сообщение Страхователем Страховщику заведомо ложных сведений об обстоятельствах, имеющих существенное значение для определения страхового риска, дает право Страховщику отказаться от выплаты страхового возмещения.

Таким образом, указание в Извещении перевозчиком лица, которое перевозчиком не является, дает Ответчику право отказать в страховой выплате, что соответствует п.п. г) пункта 6.6. Правил страхования грузов, согласно которому Страховщик имеет право отказать в выплате страхового возмещения, если Страхователь сообщил неправильные (заведомо ложные либо неполные) сведения об обстоятельствах., имеющих существенное значение для суждения о страховом риске.

В соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, расходы по оплате госпошлины остаются на истце.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. В иске отказать.
2. Расходы по оплате госпошлины оставить на истце.
3. На решение может быть подана апелляционная жалоба в тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Жбанов В.Б.

