



Арбитражный суд Псковской области
180001 г. Псков, ул. Некрасова, 23, Дом Советов
Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

13 мая 2008 года

Дело №А52-4558/2007

Резолютивная часть решения оглашена 07.05.08г.

В полном объеме решение изготовлено 13.05.08г.

Арбитражный суд Псковской области в составе судьи Радионовой И.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Селецкой С.В., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Акватория»

к Псковской таможне

о признании незаконным бездействия, выразившегося в непринятии решения о возврате излишне уплаченных таможенных платежей в размере 4 356 815 руб. 84 коп. по ГТД №10209092/221206/0008293, 10209092/251006/0003819, 10209092/151206/0008150, 10209092/191206/0008215, 10209092/141206/0008112, 10209092/081206/0007984, 10209092/081106/0003984, 10209092/150207/0000714, 10209092/090307/0001155, 10209092/111206/0008032, 10209092/300307/0001620, и обязанности возратить на расчетный счет заявителя излишне уплаченные таможенные платежи в размере 4 356 815 руб. 84 коп.

при участии в заседании:

от заявителя: Скобин Ю.В. – адвокат, по дов. от 05.09.07г. б/н, со специальными правами;
от ответчика: Панферова О.В. – главный государственный таможенный инспектор правового отдела, по дов. от 08.04.08г. №11-10.1/6133, со специальными правами, Маркова Е.А. – главный государственный таможенный инспектор отдела контроля таможенной стоимости, по дов. от 08.04.08г. №11-10.1/6139, Татаринович Т.И. – главный государственный таможенный инспектор отдела таможенных платежей, по дов. от 08.04.08г. №11-10.1/6138,

Общество с ограниченной ответственностью «Акватория», с учетом уточнения требования, просит суд признать незаконным бездействие Псковской таможни, выразившееся в непринятии решения о возврате излишне уплаченных таможенных платежей в размере 4 356 815 руб. 84 коп. по ГТД №10209092/221206/0008293, 10209092/251006/0003819, 10209092/151206/0008150, 10209092/191206/0008215, 10209092/141206/0008112, 10209092/081206/0007984, 10209092/081106/0003984, 10209092/150207/0000714, 10209092/090307/0001155, 10209092/111206/0008032, 10209092/300307/0001620, и обязать таможню устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем возврата на расчетный счет заявителя излишне уплаченных таможенных платежей в размере 4 356 815 руб. 84 коп. по основаниям, изложенным в заявлении.

Представители ответчика требование не признали по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения сторон, суд

УСТАНОВИЛ: На основании договора от 05.08.2006г. №0508-06, заключенного с фирмой «MILWOOD TRADE LTD», Лондон (Продавец), ООО «Акватория», Российская Федерация (Покупатель) ввезло на территорию Российской Федерации и

произвело таможенное оформление товара - лента из нелегированного алюминия, используемая для осветительных приборов и лента из алюминиевых сплавов, используемая при производстве жалюзи по цене 1 доллар за 1 кг (изготовитель A.C.A. Europe Limited, Соединенное королевство; «ALANOD», Германия), пленка полиэтиленовая (изготовитель «POLIFILMS», Италия) и пленка полимеров винилхлорида (изготовитель «LINPACPLASTICS», Франция) по цене 0,7 доллара за 1 кг. Лента из алюминия оформлена по ГТД №10209092/251006/0003819, 10209092/081106/0003984, 10209092/081206/0007984, 10209092/141206/0008112, 10209092/151206/0008150, 10209092/150207/0000714, 10209092/090307/0001155, 10209092/300307/0001620 (далее по тексту решения «лента из нелегированного алюминия, используемая для осветительных приборов» - «лента для осветительных приборов», «лента из алюминиевых сплавов, используемая при производстве жалюзи» - «лента для жалюзи»). Пленка полиэтиленовая оформлена по ГТД №10209092/111206/0008032, пленка ПВХ оформлена по ГТД №10209092/221206/0008293, 10209092/191206/0008215.

При таможенном оформлении товара по всем названным ГТД, общество представило в Псковскую таможенную службу необходимый пакет документов. Таможенная стоимость определена обществом путем применения метода по цене сделки с ввозимыми товарами.

В ходе проверки ГТД ответчик посчитал, что представленные документы не подтверждают заявленную таможенную стоимость, на всех ДТС-1 проставил запись о том, что таможенная стоимость подлежит корректировке и направил Обществу запросы о предоставлении дополнительных документов, в том числе документов, подтверждающих стоимость товара в стране продавца (прайс-листы фирмы изготовителя, таможенные декларации страны отправления); бухгалтерские документы, отражающие данную сделку; документальное пояснение расхождения цен на мировом рынке на товары того же класса и вида; пояснения по условиям продажи, которые могли повлиять на цены сделки. В этот же день Обществу направлены требования о корректировке сведений о величине таможенной стоимости или о предоставлении дополнительных документов. На указанные запросы Общество ответило, что представить прайс-листы фирмы-изготовителя и таможенную декларацию страны происхождения не имеет возможности, по причине не представления этих документов поставщиком; банковские платежные документы отсутствуют в связи с условиями контракта; объяснить расхождение заявленной таможенной стоимости с информацией, имеющейся у таможенного органа о средней стоимости товаров того же класса и вида, а также представить пояснения по условиям продажи, Общество не имеет возможности. В письмах содержится согласие на корректировку таможенной стоимости по ценовой информации, имеющейся в распоряжении таможни. Так, по ГТД №10209092/251006/0003819 запрос и требование от 26.10.06г. (т.1. л.д. 63, 65), ответа нет; №10209092/081106/0003984 запрос и требование от 08.11.06г. (т.2. л.д. 47,50), ответ (т.2. л.д. 48); №10209092/081206/0007984 запрос и требование от 08.12.06г. (т.2. л.д. 24,29), ответ (т.2. л.д. 26); №10209092/141206/0008112 запрос и требование от 14.12.06г. (т.1. л.д. 148, т.2. л.д. 2), ответ (т.1. л.д. 150); №10209092/151206/0008150 запрос и требование от 15.12.06г. (т.1. л.д. 83,87), ответ (т.1. л.д. 85); №10209092/150207/0000714 запрос и требование от 15.02.07г. (т.2. л.д. 73,78), ответ (т.2. л.д. 75); №10209092/090307/0001155 запрос и требование от 09.03.07г. (т.2. л.д. 100,105), ответ (т.2. л.д. 102); №10209092/300307/0001620 запрос и требование от 30.03.07г. (т.2. л.д. 127,129), ответ (т.2. л.д. 128); №10209092/111206/0008032 запрос и требование от 11.12.06г. (т.1. л.д. 128,132), ответ (т.1. л.д. 130);

№10209092/221206/0008293 запрос и требование от 22.12.06г. (т.1. л.д. 42,46), ответ (т.1. л.д. 44); №10209092/191206/0008215 запрос и требование от 19.12.06г. (т.1. л.д. 107,111), ответ (т.1. л.д. 109).

В дополнениях к ДТС-1, ДТС-2, составленных таможенной, указано на то, что представленные декларантом документы и сведения не являются достаточными для принятия решения по таможенной стоимости товара (расхождение заявленной таможенной стоимости с ценовой информацией, имеющейся в распоряжении таможенного органа: журнал «Цены российского и мирового рынков», сайт Интернета <http://decorcervic.com>). Кроме того, декларант отказался представить дополнительные документы и сведения, в связи с чем, у таможенного органа отсутствуют объективные данные установить все обстоятельства сделки (т.1, л.д. 75-76, т.2, л.д. 63, 90-91,113-114, т.4).

По каждой ГТД ответчиком произведен расчет размера обеспечения уплаты таможенных платежей, в том числе:

по ГТД №10209092/251006/0003819 лента для осветительных приборов из расчета 2,85 дол/кг по ДТС 10209091/240704/0002705, дополнительно начислено 523203,62руб.;

по ГТД №10209092/081106/0003984 лента для осветительных приборов по цене 3,71 дол/кг +300долларов транспортные расходы, по ценовой информации ВНИКИ №6, июнь 2006г., к доплате 645872,87руб.;

по ГТД №10209092/081206/0007984 лента для осветительных приборов из расчета 3,84 дол/кг и лента для жалюзи по 2,8 дол/кг по ценовой информации Журнала «Цены российского и мирового рынков», ноябрь 2006г., к доплате 820458,08руб.;

по ГТД №10209092/141206/0008112 лента для осветительных приборов по цене 3,84 дол/кг + 1000дол. транспортные расходы, по ценовой информации журнала «Цены российского и мирового рынков» №6, ноябрь 2006г., к доплате 672953,63руб.;

по ГТД №10209092/151206/0008150 лента для осветительных приборов по цене 3,84 дол/кг + 1000дол. транспортные расходы, по ценовой информации журнала «Цены российского и мирового рынков» №6, ноябрь 2006г., к доплате 683189,73руб.;

по ГТД №10209092/150207/0000714 лента для осветительных приборов из расчета 3,8 дол/кг и лента для жалюзи по 3,2 дол/кг по ценовой информации Интернет сайта <http://decorcervic.com>, к доплате 811346,90руб.;

по ГТД №10209092/090307/0001155 лента для осветительных приборов из расчета 3,98 дол/кг и лента для жалюзи по 3,22 дол/кг по ценовой информации Интернет сайта <http://decorcervic.com>, к доплате 836134,85руб.;

по ГТД №10209092/300307/0001620 лента для осветительных приборов из расчета 3,74 дол/кг и лента для жалюзи по 3,29 дол/кг по ценовой информации Интернет сайта <http://decorcervic.com>, к доплате 723530,76руб.

по ГТД №10209092/111206/0008032 пленка полиэтиленовая по цене 2,1 дол/кг по ценовой информации Интернет сайта www.tdprogres.nm.ru, к доплате 207056,06руб.;

по ГТД №10209092/221206/0008293 пленка из ПВХ по цене 2,18 дол/кг по ценовой информации Интернет сайта www.tdprogres.nm.ru, к доплате 188343,75руб.;

по ГТД №10209092/191206/0008215 пленка из ПВХ по ценовой информации Интернет сайта www.factoria.ru, к доплате 198661,10 руб.

Во избежание убытков в связи с задержкой выпуска товара, заявитель определил таможенную стоимость исходя из предложенных цен, уплатил таможенные платежи (т.1, л.д. 49, 50, 68, 90, 91, 114, 115, 135, т.2, л.д. 7, 8, 33, 34, 53, 54, 55, 81, 82, 108, 109, 134, 135, 136), после чего товар выпущен Псковской таможенной в режиме «для

внутреннего потребления». Корректировка стоимости товара повлекла увеличение стоимости таможенных платежей на 6310751руб. 35коп.

04.07.2007г. в Псковскую таможенную территорию поступило заявление ООО «Акватория» о возврате в соответствии со статьей 355 Таможенного кодекса Российской Федерации денежных средств в сумме 7093536руб.54 коп. по 19 грузовым таможенным декларациям, в том числе по ГТД №10209092/251006/0003819-523203,62руб.; по ГТД №10209092/081106/0003984 -645872,87руб.; по ГТД №10209092/081206/0007984 - 820458,08руб.; по ГТД №10209092/141206/0008112-672953,63руб.; по ГТД №10209092/151206/0008150 - 683189,73руб.; по ГТД №10209092/150207/0000714 - 811346,90руб.; по ГТД №10209092/090307/0001155-836134,85руб.; по ГТД №10209092/300307/0001620 - 723530,76руб.; по ГТД №10209092/111206/0008032 - 207056,06руб.; по ГТД №10209092/221206/0008293-188343,75руб.; по ГТД №10209092/191206/0008215 - 198661,10 руб.

01.08.07г. таможенная служба направила в адрес ООО «Акватория» письмо (исх.№05-19/12131) о том, что Отделом контроля таможенной стоимости Псковской таможенной территории рассматривается вопрос об отмене в порядке статьи 412 Таможенного кодекса РФ решений, принятых в отношении таможенной стоимости товаров, оформленных по спорным ГТД (т.3, л.д. 90,91).

18.10.07г. Псковской таможенной территорией принято решение №10209000/181007/17 об отмене решений Псковского таможенного поста по таможенной стоимости товаров, оформленных в т.ч. по ГТД №№10209092/111206/0008032, 10209092/081206/0007984, 10209092/150207/0000714, 10209092/090307/0001155, 10209092/300307/0001620, 10209092/151206/0008150, 10209092/081106/0003984, 10209092/141206/0008112. В отношении данных ГТД уполномоченным должностным лицам Псковского таможенного поста предписано принять новые решения по таможенной стоимости товаров. По ГТД №10209092/221206/0008293, 10209092/251006/0003819, 10209092/191206/0008215 решения Псковского таможенного поста оставлены без изменения, таможенная стоимость определена резервным методом (т.3, л.д. 85-89).

Во исполнение решения №10209000/181007/17 от 18.10.07г. Псковским таможенным постом приняты новые решения по таможенной стоимости товаров, оформленных по ГТД №№10209092/111206/0008032, 10209092/081206/0007984, 10209092/150207/0000714, 10209092/090307/0001155, 10209092/300307/0001620, 10209092/151206/0008150, 10209092/081106/0003984, 10209092/141206/0008112.

При принятии новых решений применен метод по стоимости сделки с идентичными товарами и использована следующая ценовая информация: по ГТД №10209092/081106/0003984, №10209092/141206/0008112, №10209092/151206/0008150 лента для осветительных приборов, изготовитель «ALANOD», Германия) принята ценовая информация ГТД 10123010/301006/0007081, оформленной по контракту от 22.01.06г. на поставку, в том числе ленты из алюминия нелегированного (производитель фирма АЛАНОД-АЛЮМИНИУМ ВЕРЕДПУНКТ, ГМБХ, Германия), заключенному на сумму 10000000дол.США (т.3, л.д. 121-123), из расчета 2,8 дол/кг (т.4). К возврату 219094,72руб., 253314,04руб., 257070,11руб., соответственно (т.3, л.д. 88, 97);

по ГТД №10209092/081206/0007984, №10209092/150207/0000714, №10209092/090307/0001155, №10209092/300307/0001620 лента для осветительных приборов, изготовитель А.С.А. Europe Limited, Соединенное королевство принята ценовая информация ГТД 10216020/161106/0016415, оформленной по контракту от 06.06.06г. на поставку товаров, в том числе ленты из алюминия нелегированного (производитель фирма А.С.А. Europe Limited), заключенному на сумму

10000000дол.США (т.3,л.д.115-117), из расчета 2,8 дол/кг (т.4). К возврату 309910,01руб., 272714,78руб., 315035,26руб., 226226,36руб., соответственно (т.3, л.д.88, 97);

по ГТД №10209092/111206/0008032 пленка полиэтиленовая, изготовитель «POLIFILMS», Италия, принята ценовая информация ГТД 10210050/111006/0008420, оформленной по контракту от 01.06.06г. на поставку пленки полиэтиленовой, производитель фирма «POLIFILMS», Италия), заключенному на сумму 3 000 000 дол. США (т.3,л.д.107-111), из расчета 1,42 дол/кг. (т.4). К возврату 100570,23руб. (т.3, л.д. 88,97).

12.12.07г. ответчик сообщил Обществу о факте излишне уплаченных таможенных платежей и 24.01.08г. принял решение о возврате денежных средств в сумме 1 513 310руб.88 коп. (т.3, л.д. 95,96).

Таким образом, заявление ООО «Акватория» от 04.07.2007г. о возврате денежных средств, в том числе по спорным ГТД на сумму 6 310 751руб. 35коп., по состоянию на 24.01.08г. исполнено таможенной в сумме 1 513 310руб.88 коп. На сумму 440624руб.63 коп. таможенным органом проведен зачет по пени. В части возврата таможенных платежей в размере 4 356 815 руб.84 коп. заявление Общества не исполнено, решение о возврате таможенных платежей в полном объеме либо решение об отказе в возврате суммовой разницы таможенной стоимости, таможенным органом не принято.

ООО «Акватория» просит признать незаконным бездействие Псковской таможни, выразившееся в непринятии решения о возврате излишне уплаченных таможенных платежей в размере 4 356 815 руб.84 коп. по ГТД №№ 10209092/221206/0008293, 10209092/251006/0003819, 10209092/151206/0008150, 10209092/191206/0008215, 10209092/141206/0008112, 10209092/081206/0007984, 10209092/081106/0003984, 10209092/150207/0000714, 10209092/090307/0001155, 10209092/111206/0008032, 10209092/300307/0001620 мотивируя тем, что таможенные платежи излишне уплачены, поскольку у таможни отсутствовали правовые основания для корректировки таможенной стоимости ввезенных товаров; вывод таможенного органа о предоставлении заявителем неполного комплекта документов является ошибочным; основной метод определения таможенной стоимости ввезенных товаров был применен заявителем обоснованно; принимая решение о корректировке таможня неправомочно применила сразу 6 (резервный) метод определения таможенной стоимости; повторная корректировка таможенной стоимости ввезенного заявителем товара, не соответствует требованиям Закона «О таможенном тарифе». Устранить допущенные нарушения прав и законных интересов, Общество просит путем возврата на его расчетный счет излишне уплаченных таможенных платежей в размере 4 356 815 руб. 84 коп.

Псковская таможня просит в удовлетворении требования отказать, ссылаясь на то, что декларантом не доказано, что заявленные им сведения о таможенной стоимости товаров являются достоверными и не имеется условий, которые повлияли на стоимость товаров; декларант самостоятельно скорректировал таможенную стоимость; повторное определение таможенной стоимости товаров было произведено в порядке ведомственного контроля в соответствии со статьей 412 Таможенного кодекса Российской Федерации, в ходе которого было установлено, что таможенный пост неправомочно согласился с решением Общества применить резервный метод определения таможенной стоимости, предложенный таможенным постом; примененный таможенным органом при принятии новых решений метод по стоимости сделки с идентичными товарами, соответствует действующему законодательству; в связи с принятым Псковской таможней решением

№10209000/181007/17 от 18.10.07г., а также Решением о возврате денежных средств от 24.01.08г. изменились основания и предмет иска (т.3, л.д. 73-82).

Суд считает, что требование подлежит удовлетворению, поскольку приходит к выводу, что таможенный орган неправомерно не принял таможенную стоимость, заявленную декларантом и предложил декларанту определить таможенную стоимость по иному методу определения таможенной стоимости.

Согласно пункту 1 статьи 12 Закона «О таможенном тарифе» определение таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации, основывается на принципах определения таможенной стоимости товаров, установленных нормами международного права и общепринятой международной практикой, и производится путем применения одного из методов определения таможенной стоимости товаров.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Закона «О таможенном тарифе» таможенной стоимостью товаров, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации, является стоимость сделки, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за товары при их продаже на экспорт в Российскую Федерацию и дополненная в соответствии со статьей 19.1 названного Закона.

При этом ценой, фактически уплаченной или подлежащей уплате, является общая сумма всех платежей, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу и (или) третьему лицу в пользу продавца за ввозимые товары.

В пункте 2 статьи 19 Закона «О таможенном тарифе» приведены условия, ограничивающие применение метода по стоимости сделки.

На основании пункта 4 статьи 131 Таможенного кодекса РФ в целях подтверждения заявленной таможенной стоимости декларант обязан представить документы, обосновывающие заявленную таможенную стоимость и избранный им метод ее определения. Перечень документов и сведений, необходимых для таможенного оформления товаров, в спорный период был установлен приказом Государственного таможенного комитета Российской Федерации (далее - ГТК РФ) от 16.09.2003г. №1022. В Приложении 1 к названному приказу ГТК РФ определен перечень сведений, касающихся таможенной стоимости, заявленной при декларировании товаров, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации.

Для подтверждения заявленной в ГТД таможенной стоимости ввозимого товара Общество представило в таможенную с каждой ГТД договор с приложениями и дополнениями, инвойсы, упаковочные листы, транспортные и другие документы, то есть документы, подтверждающие цену товара, подлежащую фактической уплате, и перечисленные в Перечне документов для подтверждения сведений относительно таможенной стоимости заявленных при декларировании товаров, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации (Приложение № 1 к приказу ГТК РФ от 16.09.2003г. №1022, зарегистрированному в Министерстве юстиции Российской Федерации 13.10.2003г. за № 5171).

Между тем Таможня, посчитав, что представленные декларантом сведения о таможенной стоимости товара документально не подтверждены, запросила у него дополнительные документы.

По смыслу положений статьи 323 Таможенного кодекса РФ в ходе таможенного оформления товаров у декларанта возникает обязанность представить имеющиеся у него документы с целью подтверждения соответствия контрактной и таможенной стоимостей товаров. При необходимости таможенный орган обязан опровергнуть сведения декларанта и доказать обратное - несоответствие действительной

таможенной стоимости товаров стоимости, заявленной декларантом в таможенных целях. Декларант не обязан, а вправе доказать достоверность сведений. В связи с этим непредставление декларантом тех или иных документов, запрошенных таможенным органом, не может однозначно свидетельствовать о неопределенности и недостоверности заявленных в таможенных целях сведений, если они подтверждаются и (или) не опровергаются иными документами (доказательствами).

Таким образом, обязанность декларанта представить по требованию таможенного органа объяснения и дополнительные документы возникает лишь при наличии признаков недостоверности сведений о цене сделки либо о ее зависимости от условий, влияние которых не может быть учтено при определении таможенной стоимости.

Таможенный орган должен доказать наличие таких признаков в соответствии с частью 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса РФ (пункты 2, 3, 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26.07.2005г. №29 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с определением таможенной стоимости товаров»).

Закрепленные в статье 367 Таможенного кодекса РФ полномочия таможенного органа определять критерии достаточности и достоверности информации не позволяют ему произвольно осуществлять корректировку таможенной стоимости товаров.

В ходе таможенного оформления и судебного разбирательства по настоящему делу таможня не доказала невозможность использования цены сделки купли-продажи в качестве основы для определения таможенной стоимости, не опровергла достоверность сведений, содержащихся в представленных декларантом документах, и не установила зависимость цены сделки от имеющих правовое значение условий.

При этом, различие цены сделки и ценовой информации, содержащейся в других источниках, не относящихся непосредственно к указанной сделке само по себе не свидетельствуют о недействительности документов, представленных заявителем и (или) фиктивном характере внешнеэкономических договорных отношений.

Кроме того, декларант не отказывался представлять запрошенные документы и сведения, а ссылался на отсутствие возможности их представить. В судебное заседание Обществом представлены платежные документы, подтверждающие оплату поставщику стоимости ввезенного товара в соответствии с пунктом 3.1 договора (в течение 180 дней с даты таможенного оформления ввозимого товара на территории Российской Федерации). Указанные платежные документы являлись приложением к заявлению Общества от 04.07.07г. о возврате таможенных платежей (т.1, л.д. 18).

Также представлены экспертные заключения Ленинградской Областной Торгово-Промышленной палаты от 06.11.2007г., согласно которым цена пленки полиэтиленовой в рулонах, производства Италии составляет 0,69 долларов США за 1 кг., цена пленки из полимеров ПВХ в рулонах, производства Франции, составляет 0,70 долларов за 1 кг, что ставит под сомнение довод ответчика об отличии стоимости ввезенного обществом товара от мировых цен.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что у таможенного органа отсутствовали основания для предложения декларанту откорректировать таможенную стоимость по имеющейся в распоряжении таможенного органа ценовой информации.

Относительно самой корректировки таможенной стоимости суд считает, что она также произведена с нарушением таможенного законодательства.

Из материалов дела следует, что с учетом двух корректировок, таможенная стоимость определена резервным методом и методом по цене сделки с идентичными товарами.

Резервный метод определения таможенной стоимости товаров применяется, если она не может быть определена в соответствии со статьями 19 и 20 - 23 Закона «О таможенном тарифе». В таком случае таможенная стоимость ввозимых товаров определяется путем использования способов, совместимых с принципами и общими положениями Закона «О таможенном тарифе», на основе данных, имеющихся в Российской Федерации (часть 1 статьи 24 Закона «О таможенном тарифе»).

Методы определения таможенной стоимости товаров, используемые в соответствии со статьей 24 Закона «О таможенном тарифе», являются теми же, что и методы, предусмотренные статьями 19 и 20 - 23 этого Закона. Однако при определении таможенной стоимости товаров в соответствии со статьей 24 Закона «О таможенном тарифе» допускается гибкость при применении этих методов. В частности, допускается следующее:

1) за основу для определения таможенной стоимости товаров может быть принята стоимость сделки с идентичными или однородными товарами, произведенными в стране иной, чем страна, в которой были произведены оцениваемые товары;

2) при определении таможенной стоимости товаров на основе стоимости сделок с идентичными или однородными товарами допускается разумное отклонение от установленных статьей 20 или статьей 21 Закона «О таможенном тарифе» требований о том, что идентичные или однородные товары должны быть ввезены в тот же или соответствующий ему период времени, что и оцениваемые товары (часть 2 статьи 24 Закона «О таможенном тарифе»).

Согласно части 2 статьи 20 Закона «О таможенном тарифе» для определения таможенной стоимости товаров на основе метода по стоимости сделки с идентичными товарами используется стоимость сделки с идентичными товарами, проданными на том же коммерческом уровне (оптовом, розничном и ином) и по существу в том же количестве, что и оцениваемые товары.

Если таких продаж не выявлено, используется стоимость сделки с идентичными товарами, проданными на ином коммерческом уровне (оптовом, розничном и ином) и (или) в иных количествах, при условии проведения корректировки такой стоимости, учитывающей различия в коммерческом уровне (оптовом, розничном и ином) и (или) в количестве. Такая корректировка проводится на основе сведений, подтверждающих обоснованность и точность этой корректировки, независимо от того, приводит она к увеличению или уменьшению стоимости сделки с идентичными товарами. При отсутствии таких сведений метод по стоимости сделки с идентичными товарами для целей определения таможенной стоимости товаров не используется.

Из анализа приведенных норм Закона «О таможенном тарифе» следует, что для корректировки таможенной стоимости товара на основе метода по стоимости сделки с идентичными товарами таможня должна была использовать информацию о конкретных сделках купли-продажи идентичных товаров, по которым они ввозились на территорию Российской Федерации ориентировочно в IV квартале 2006г., I квартале 2007г. и количестве, сопоставимом с количеством товара, ввезенного Обществом.

Как следует из ДТС-2 к ГТД №10209092/081106/0003984, №10209092/141206/0008112, №10209092/151206/0008150, №10209092/081206/0007984, №10209092/150207/0000714, №10209092/090307/0001155, №10209092/300307/0001620 (лента для осветительных приборов), №10209092/111206/0008032 (пленка полиэтиленовая),

самостоятельно заполненных таможенным органом, при применении метода по стоимости сделки с идентичными товарами, таможенной использовалась информация, содержащаяся в документах по внешнеторговым сделкам с товарами, поставленными по трем разным контрактам и оформленным по ГТД 10123010/301006/0007081 (контракт на сумму 10 000 000 долларов США, товар ввезен в количестве 6 620,00кг на сумму 18537,03 дол. США), по ГТД №10216020/161106/0016415 (контракт на сумму 10 000 000 долларов США, товар ввезен в количестве 24 555,00 кг на сумму 68 194,00 дол. США), по ГТД №10210050/111006/0008420 (контракт на сумму 3 000 000 дол. США, товар ввезен в количестве 19 309,00 кг на сумму 27 418,78 дол. США).

Между тем, одним из факторов, оказывающих влияние на стоимость товара, являются коммерческие условия сделки, а именно: количество закупаемой продукции, условия поставки и оплаты, уровень продажи. Используемая таможенным органом при корректировке таможенной стоимости товара информация не подтверждает ценовую информацию, сложившуюся на рынке согласно коммерческим условиям, сопоставимым с условиями контракта, заключенного между ООО «Акватория» и фирмой «MILWOOD TRADE LTD», поскольку количество товара, поставленного лишь по спорным ГТД, составляет более 240 000 кг, в том числе лента из алюминия более 188 000кг. на общую сумму более 230 000,00 долларов США, в то время, как общая сумма договора равна 15 000 000 долларов США.

Никаких данных о том, на каком коммерческом уровне (оптовом, розничном и ином) были проданы идентичные товары (часть 2 статьи 20 Закона «О таможенном тарифе») таможенный орган суду не представил.

По ГТД №10209092/221206/0008293, 10209092/251006/0003819, 10209092/191206/0008215 таможенная стоимость определена резервным методом, при этом, по ГТД №10209092/251006/0003819 (лента для осветительных приборов) по ценовой информации, содержащейся в ДТС 10209091/240704/0002705; по ГТД №10209092/221206/0008293 (пленка из ПВХ) по ценовой информации Интернет сайта [www. tdprogres.nm.ru.](http://www.tdprogres.nm.ru); по ГТД №10209092/191206/0008215 (пленка из ПВХ) по ценовой информации Интернет сайта [www. factoria.ru.](http://www.factoria.ru)

Достоверность ценовой информации Интернет сайтов, использованной для определения таможенной стоимости товаров, таможенным органом не подтверждена, поскольку распечатка сайта [www. tdprogres.nm.ru.](http://www.tdprogres.nm.ru) таможенным органом не представлена (ввиду её отсутствия на момент рассмотрения дела), а из распечатки сайта [www. factoria.ru](http://www.factoria.ru) видно, что это не сайт поставщика.

На основании вышеизложенного суд не принимает доводы ответчика и приходит к выводу, что заявитель правомерно применил для определения таможенной стоимости товара метод по цене сделки с ввозимыми товарами, поскольку данные, использованные декларантом при заявлении таможенной стоимости, подтверждены документально, являются количественно определенными и достоверными, ответчик же не доказал, что примененный заявителем метод определения таможенной стоимости товара по цене сделки необоснован, а использованный им – правомерен, таким образом, сумма 4 356 815 руб.84 коп является излишне уплаченной.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 355 Таможенного кодекса Российской Федерации излишне уплаченной суммой таможенных пошлину налогов является сумма фактически уплаченных в качестве таможенных пошлин, налогов денежных средств, размер которых превышает сумму, подлежащую уплате в соответствии с законодательством Российской Федерации и Таможенным кодексом Российской Федерации.

Излишне уплаченные суммы таможенных пошлин, налогов подлежат возврату таможенным органом по заявлению плательщика. Указанное заявление подается в таможенный орган, на счет которого были уплачены указанные суммы, не позднее 3 лет со дня их уплаты.

В пункте 9 статьи 355 Таможенного кодекса РФ приведен исчерпывающий перечень оснований, при наличии которых не производится возврат излишне уплаченных таможенных платежей.

Как следует из материалов дела, Общество 04.07.2007г. обратилось в Псковскую таможню с заявлением о возврате в соответствии со статьей 355 Таможенного кодекса Российской Федерации денежных средств в сумме 7093536руб.54 коп. по 19 ГТД, в том числе 6310751руб.35коп. по 11 спорным ГТД. По состоянию на 24.01.08г. заявление исполнено таможней в сумме 1513310руб.88коп., зачет на сумму 440624руб.63 коп. заявитель не оспаривает. В части возврата таможенных платежей в размере 4 356 815 руб.84 коп. заявление Общества не исполнено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что таможенный орган не совершил действий, направленных на возврат ООО «Акватория» таможенных платежей в сумме 4 356 815 руб.84 коп.

Суд не принимает ссылку ответчика на то, что с принятием Псковской таможней решения №10209000/181007/17 от 18.10.07г. и Решения о возврате денежных средств от 24.01.08г. изменились основания и предмет иска, поскольку, как было указано выше, Общество обратилось с заявлением о возврате денежных средств по спорным ГТД в сумме 6310751руб. 35коп. На указанное заявление Таможня направила Обществу письмо (исх.№05-19/12131) о рассмотрении вопроса об отмене решений, принятых в отношении таможенной стоимости товаров. После рассмотрения названного вопроса, таможенный орган совершил действия по контролю за корректировкой таможенной стоимости, проведенной таможенным постом, однако действий, направленных на возврат Обществу таможенных платежей в заявленной сумме таможенным органом не совершено. При этом, никаких решений по отказу в возврате суммовой разницы таможенной стоимости, таможенным органом также не принято. В ходе судебного разбирательства представитель заявителя уточнил требование и просил признать незаконным бездействие Псковской таможни, выразившееся в непринятии решения о возврате излишне уплаченных таможенных платежей именно в сумме 4 356 815 руб.84 коп.

Доводы ответчика о том, что излишняя уплата таможенных платежей отсутствует, поскольку заявитель самостоятельно произвел корректировку таможенной стоимости товара, суд не принимает, так как судом установлено, что корректировка была произведена в связи с решением таможни о корректировке заявленной декларантом таможенной стоимости и по ценовой информации, предложенной таможней.

Учитывая изложенное, суд считает незаконным бездействие Псковской таможни, выразившееся в непринятии решения о возврате ООО «Акватория» излишне уплаченных таможенных платежей в сумме 4 356 815 руб. 84 коп. по ГТД №10209092/221206/0008293, 10209092/251006/0003819, 10209092/151206/0008150, 10209092/191206/0008215, 10209092/141206/0008112, 10209092/081206/0007984, 10209092/081106/0003984, 10209092/150207/0000714, 10209092/090307/0001155, 10209092/111206/0008032, 10209092/300307/0001620. Нарушенное право Общества подлежит восстановлению путем обязания Псковской таможни возвратить на расчетный счет заявителя излишне уплаченные таможенные платежи в размере 4356815 руб. 84 коп

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате госпошлины подлежат взысканию с ответчика в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным бездействие Псковской таможни, выразившееся в непринятии решения о возврате Обществу с ограниченной ответственностью «Акватория» излишне уплаченных таможенных платежей в сумме 4 356 815 руб. 84 коп по ГТД №10209092/221206/0008293, 10209092/251006/0003819, 10209092/151206/0008150, 10209092/191206/0008215, 10209092/141206/0008112, 10209092/081206/0007984, 10209092/081106/0003984, 10209092/150207/0000714, 10209092/090307/0001155, 10209092/111206/0008032, 10209092/300307/0001620.

Обязать Псковскую таможню возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Акватория» излишне уплаченные таможенные платежи в размере 4356 815 руб. 84 коп. в срок до 13.06.08г.

Выдать исполнительный лист.

Взыскать с Псковской таможни в пользу ООО «Акватория» госпошлину в сумме 2000 руб. 00 коп.

Выдать исполнительный лист.

На решение в течение месяца после его принятия может быть подана апелляционная жалоба в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Псковской области.

Судья

И.М. Радионова