



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе в обеспечении иска

г. Санкт-Петербург
26 июня 2013 года.

Дело № А56-24458/2013

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Кузнецов М.В. ,

рассмотрев заявление ЗАО «Подводнефтегазстрой»
о принятии мер по обеспечению иска

у с т а н о в и л :

Закрытое акционерное общество «Подводнефтегазстрой» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СтройНефтеГазСервис» (далее – ответчик) о взыскании 163 907 282руб. 74коп. задолженности по оплате работ по договору №01/06-1 от 01 июня 2010 года и 3 278 145руб. пени за просрочку платежа.

В обеспечение заявленного иска, истец просит обязать ООО «СтройНефтеГазСервис» предоставить обеспечение иска путем внесения суммы задолженности, а именно 167 385 428руб. 39коп. на депозитный счет Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области либо наложить арест на денежные средства ООО «СтройНефтеГазСервис» в размере суммы задолженности.

В обоснование заявления истец ссылается на то, что ответчиком начат процесс реорганизации.

Рассмотрев заявление, суд не находит оснований для его удовлетворения.

В соответствии с частью 1 и частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных названным Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12 октября 2006 года «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из абзацев 4, 5 пункта 10 указанного постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 от 12 октября 2006 года следует, что при оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Требую принятия обеспечительных мер в виде обязанности ООО «СтройНефтеГазСервис» предоставить обеспечение иска путем внесения суммы задолженности, а именно 167 385 428руб. 39коп. на депозитный счет Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области либо наложить арест на денежные средства ООО «СтройНефтеГазСервис» в размере суммы задолженности, истец не представил доказательств того, каким образом непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу.

Таким образом, необходимость принятия испрашиваемых истцом обеспечительных мер надлежаще не обоснована, они не связаны с предметом заявленных требований и не обеспечивают фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В связи с изложенным, оснований для принятия обеспечительных мер не имеется.

Руководствуясь статьями 91-93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

определил:

Заявление ЗАО «Подводнефтегазстрой» об обеспечении иска оставить без удовлетворения.

На определение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его вынесения.

Судья

Кузнецов М.В.