

Дело № 11-01/12

19 января 2012 года

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Дзержинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Панковой Е.В.

при секретаре Никитиной Я.А.

с участием истца Савельевой Н.Г., представителя истца адвоката Воронцовой Л.А., представителя ответчика адвоката Скобина Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Савельевой Натальи Геннадьевны на Решение мирового судьи судебного участка № 207 Санкт-Петербурга по гражданскому делу по иску Савельевой Натальи Геннадьевны к Савельеву Андрею Руслановичу об изменении размера алиментов,

У С Т А Н О В И Л :

Савельева Н.Г. обратилась в суд с иском к ответчику об изменении размера алиментов на содержание ребенка в размере % заработка и иного дохода и одновременно в размере 100 000 руб. В обоснование заявленных требований указывала, что от брака с ответчиком имеет дочь Савельеву Марию Андреевну, 27.11.2003 года рождения, Решением мирового судьи судебного участка № 200 Санкт-Петербурга от 17.03.2008 года брак был расторгнут, решением мирового судьи судебного участка № 200 Санкт-Петербурга от 27.06.2008 года с ответчика в ее пользу взысканы алименты на содержание дочери в размере 1/4 заработка или иного дохода ответчика, решением не предусмотрена возможность одновременного взыскания алиментов с заработка и иного дохода ответчика, как предусмотрено п. 1 ст. 81 СК РФ. В данном решении суда не уделено первоочередное внимание наилучшему обеспечению интересов ребенка, решение в большей степени соответствует интересам ответчика, при рассмотрении дела ответчик скрыл, что имеет доход в иностранной валюте. Заботясь об образовании и воспитании дочери, она оплачивает расходы по ее обучению в художественной школе, услуги педагога и няни, приобретает за свой счет кисти, альбомы и другие принадлежности для занятий ребенка, стремясь сохранить прежний уровень материального обеспечения ребенка, она вынуждена снимать по найму жилое помещение, приобрела абонемент на каток и бассейн, летом снимает дачу для ребенка, регулярно вывозит ребенка на море, что влечет для нее дополнительные расходы, ответчик в дополнительных расходах на ребенка не участвует, скрывает свои доходы, имеет доход в иностранной валюте, поэтому взыскание алиментов в долевом отношении к заработку ответчика представляется затруднительным. Финансовые возможности ответчика позволяют ему улучшить свое участие в поддержании уровня материального благосостояния своего ребенка. Материальное обеспечение, предоставляемое ответчиком дочери гораздо ниже его финансовых возможностей, что не отвечает интересам ребенка.

Решением мирового судьи Судебного участка № 207 Санкт-Петербурга от 14.09.2011 года в удовлетворении заявленных исковых требований отказано.

Истец обратилась в суд с апелляционной жалобой на указанное Решение мирового судьи полагая его не обоснованным, указывая что вывод мирового судьи о том что материальное положение ответчика по сравнению с моментом принятия судом решения о взыскании алиментов осталось прежним не основан на исследованных доказательствах, не учтены сведения о расходах ответчика, значительно превышающих официально заявляемый доход, не приняты во внимание интересы ребенка, предполагающие необходимость максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня обеспеченности. Просит отменить постановленное мировым судьей Решение, удовлетворить иски в полном объеме.

В судебном заседании истец, представитель истца, поддержали доводы апелляционной жалобы, просят отменить Решение мирового судьи, удовлетворив заявленные иски.

Ответчик, надлежаще извещенный о времени и месте слушания дела, в судебное заседание не явился, сведений, свидетельствующих об уважительности причин неявки, просьбы об отложении дела слушание, не представил, направил для участия в деле представителя.

Представитель ответчика в судебном заседании полагает жалобу не подлежащей удовлетворению, Решение мирового судьи законным и обоснованным.

Выслушав доводы участников процесса, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Как усматривается из материалов дела, стороны расторгли брак 24.04.2008 года/л.д.12/.

От брака имеют несовершеннолетнюю дочь Савельеву Марию Андреевну, 27.11.2003 года рождения /л.д. 13/.

Решением мирового судьи судебного участка № 200 Санкт-Петербурга от 27.06.2008 года с Савельева А.Р. взысканы алименты в пользу Савельевой Н.Г. на содержание дочери Савельевой Марии с 17.03.2008 года рождения, по день ее совершеннолетия в размере $\frac{1}{4}$ заработка или иного дохода, решение суда вступило в законную силу 07.07.2008 года /л.д.16-18/.

В рамках признания и исполнения решения суда, принятого за рубежом, Апелляционный суд г. Хельсинки решением № 1463 от 28.05.2010 года присудил к выплате Савельеву А.Р. алименты в размере четверти всех своих доходов, получаемых в Финляндии, но не более 200 евро в месяц до исполнения ребенку 18 лет /л.д. 19-27/.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. № 9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» требование заинтересованной стороны о взыскании алиментов в твердой денежной сумме либо одновременно в долях и в твердой денежной сумме вместо производимого на основании решения суда взыскания алиментов в долевом отношении к заработку (доходу) родителя рассматривается судом в порядке искового производства, а не по правилам, предусмотренным ст. 203 ГПК РФ, поскольку в

данном случае должен быть решен вопрос об изменении размера алиментов, а не об изменении способа и порядка исполнения решения суда.

Если алименты на детей были присуждены в долях к заработку и (или) иному доходу ответчика, размер платежей при удовлетворении иска о снижении (увеличении) размера алиментов также должен быть определен в долях, а не в твердой денежной сумме, за исключением взыскания алиментов в случаях, предусмотренных ст. 83 СК РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 83 СК РФ при отсутствии соглашения родителей об уплате алиментов на несовершеннолетних детей и в случаях, если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход, либо если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в натуре или в иностранной валюте, либо если у него отсутствует заработок и (или) иной доход, а также в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу родителя невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон, суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях (в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса) и в твердой денежной сумме.

Согласно п. 2 ст. 83 СК РФ размер твердой денежной суммы определяется судом исходя из максимально возможного сохранения ребенку прежнего уровня его обеспечения с учетом материального и семейного положения сторон и других заслуживающих внимания обстоятельств.

Решением мирового судьи судебного участка № 200 от 27.06.2008 года установлено, что истица обратилась с иском в суд о взыскании с Савельева А.Р. алиментов на содержание дочери в размере 50 000 рублей ежемесячно, ответчик возражал против взыскания алиментов в твердой денежной сумме, согласившись на выплату алиментов в размере % части всех видов его дохода. Решением суда также установлено, что ответчик имеет регулярный заработок в размере 60 000 рублей ежемесячного дохода, не меняющийся на протяжении длительного периода времени, иных доходов не имеет, на его иждивении находится мать, достигшая пенсионного возраста. Суд установил, что со стороны истца не представлено доказательств невозможности взыскания алиментов в долевом отношении к заработку или иному доходу родителя, судом не установлено, а истицей не представлено доказательств получения иных доходов ответчиком, в связи с чем исковые требования о взыскании алиментов в твердой денежной сумме были отклонены, взысканы алименты в размере % заработка или иного дохода ответчика /л.д. 16, 17/.

Согласно п. 1 ст. 119 СК РФ, если при отсутствии соглашения об уплате алиментов после установления в судебном порядке размера алиментов изменилось материальное или семейное положение одной из сторон, суд вправе по требованию любой из сторон изменить установленный размер алиментов или освободить лицо, обязанное уплачивать алименты, от их уплаты. При изменении размера алиментов или при освобождении от их уплаты суд вправе учесть также иной заслуживающий внимания интерес сторон.

При этом под изменением материального положения сторон следует понимать как его ухудшение, так и улучшение вследствие существенного уменьшения или увеличения доходов плательщика алиментов или получателя алиментов. Под изменением семейного положения понимается появление в семье плательщика или получателя алиментов лиц, которым они по закону обязаны предоставлять содержание и которые фактически находятся на их иждивении.

При разрешении заявленных исковых требований мировой судья исследовал представленные по делу доказательства, оценив их в соответствии с положениями ст.ст.54,67 ГПК РФ, пришел к обоснованному выводу что материальное и семейное положение сторон осталось прежним, истцом не представлено суду доказательств обратного. Судом не установлено иных, заслуживающих внимания интересов сторон, позволяющих изменить установленный размер алиментов.

Не представлено допустимых доказательств изменения материального положения ответчика и в суде апелляционной инстанции.

Так же при разрешении заявленного спора мировым судьей обоснованно учтено и то обстоятельство, что оба родителя принимают участие в содержании общего ребенка, предоставляя ему необходимые и дополнительные материальные блага /л.д.83-95/, что является обязанностью родителей в силу требований ст. 80 СК РФ.

Виды заработка и (или) иного дохода, которые получают родители в рублях и (или) в иностранной валюте и из которых производится удержание алиментов определяются постановлением Правительства РФ от 18.07.1996 г. (в ред. от 15.08.2008 г.) № 841 «О перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».

Согласно указанному перечню удержание алиментов производится со всех видов заработной платы и дополнительного вознаграждения как по основному месту работы, так и за работу по совместительству, а также, помимо прочего, с доходов от занятий предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, с доходов от передачи в аренду имущества, с доходов по акциям и других доходов от участия в управлении собственностью организации (дивиденды, выплаты по долевым паям и т.д.), с сумм доходов, полученных по договорам, заключенным в соответствии с гражданским законодательством, доходов, полученных за выполнение работ и оказание услуг, предусмотренных законодательством РФ.

Следовательно, в случае получения плательщиком алиментов Савельевым А.Р. доходов, установленных вышеуказанным Перечнем, с них подлежат выплате алименты в размере % доли, установленные решением мирового судьи от 27.06.2008 года.

Условия и порядок принудительного исполнения судебных актов регулируются ФЗ «Об исполнительном производстве» и ФЗ «О судебных приставах». Согласно ст.ст. 12, 14 ФЗ «О судебных приставах» судебный пристав-исполнитель имеет право получать при совершении исполнительных дейст-

необходимую информацию, в том числе персональные данные, объяснения и справки, запрашивать и получать в банках, иных кредитных организациях необходимые сведения о вкладах физических лиц в том размере, который требуется для исполнения исполнительного документа.

Судебному приставу-исполнителю в процессе исполнения требований исполнительных документов в силу ст. 64 ФЗ «Об исполнительном производстве» предоставлено право проводить проверку правильности удержания и перечисления денежных средств по судебному акту, акту другого органа или должностного лица по заявлению взыскателя или по собственной инициативе. При проведении такой проверки организация или иное лицо, указанные в части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона, обязаны представить судебному приставу-исполнителю соответствующие бухгалтерские и иные документы.

В связи с указанным, доводы истца о сокрытии ответчиком доходов не могут являться самостоятельным основанием для изменения размера взыскиваемых по решению суда алиментов, а являются поводом для обращения к судебному приставу-исполнителю с целью выявления таких доходов и удержанию с суммы скрытых доходов алиментов на несовершеннолетнего ребенка.

Мировым судьей при разрешении спора правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, применены нормы материального и процессуального права, выводы суда соответствуют установленным по делу обстоятельствам, анализ представленных суду доказательств, их оценка, подробно изложены в обжалуемом решении.

На основании изложенного суд приходит к выводу о том, что основания для отмены Решения мирового судьи отсутствуют, апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.327-330,224-225 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Решение мирового судьи судебного участка № 207 Санкт-Петербурга от 14 сентября 2011 года оставить без изменения, в удовлетворении апелляционной жалобы отказать.

Постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Судья:

Подпись



... в соответствии с требованиями...
... в целях обеспечения...
... в соответствии с...

... в соответствии с...
... в целях обеспечения...
... в соответствии с...

... в соответствии с...
... в целях обеспечения...
... в соответствии с...

... в соответствии с...
... в целях обеспечения...
... в соответствии с...

Синто и промуловано
Гласило

