



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*

*26 августа 2014 года.*

*Дело № А56-32096/2014*

Резолютивная часть определения объявлена 26 августа 2014 года.

Полный текст определения изготовлен 26 августа 2014 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Астрицкая С.Т.**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Евдошенко А.П.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Общество с ограниченной ответственностью "Парк сервис"

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "ЮлиКон"

о взыскании

при участии

от истца: представитель Скобин Ю.В., доверенность от 28.04.2014

от ответчика: директор Ткачук С.В.

### **у с т а н о в и л :**

Решением суда от 01.07.2014 с Общества с ограниченной ответственностью "ЮлиКон" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Парк сервис" взыскано 1 337 453 руб. 03 коп., в том числе 1 142 341 руб. 16 коп. задолженности, 195 111 руб. 87 коп. процентов, а также 26 374 руб. 53 коп. расходов по оплате госпошлины и 30 000 руб. расходов на оплату услуг представителя.

В арбитражный суд 28.07.2014 от сторон поступило заявление об утверждении мирового соглашения от 18.07.2014.

В судебном заседании стороны поддержали заявленное ходатайство.

На стадии исполнения судебного акта стороны заключили мировое соглашение и просили суд его утвердить, прекратив производство по делу.

В соответствии со статьей 139 АПК РФ мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Принимая во внимание, что условия представленного мирового соглашения не противоречат действующему законодательству и не нарушают прав и законных интересов третьих лиц, ходатайство сторон подлежит удовлетворению.

Согласно п. 3 ч. 7 ст. 141 АПК РФ истцу возвращается из федерального бюджета половины уплаченной им государственной пошлины, за исключением случаев, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта арбитражного суда.

Руководствуясь статьей 141, частью 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

### **о п р е д е л и л :**

I. Утвердить мировое соглашение от 18.07.2014 сторон в предложенной сторонами редакции:

«1. Стороны договорились, что по настоящему мировому соглашению Ответчик обязуется оплатить Истцу сумму задолженности в размере **1 142 000,00 руб.** в срок до 30 ноября 2014 года.

2. Сумма задолженности, указанная в пункте 2 настоящего мирового соглашения, выплачивается Ответчиком Истцу путем перечисления денежных средств на расчетный счет Истца в следующем порядке:

- Сумма долга в размере **300 000,00 руб.** выплачивается Истцу в срок до 30 сентября 2014 года;

- Сумма долга в размере **642 000,00 руб.** выплачивается Истцу в срок до 31 октября 2014 года;

- Оставшаяся сумма долга в размере **200 000,00 руб.** выплачивается Истцу в срок до 30 ноября 2014 года;

3. Судебные расходы по настоящему делу в размере **56 374 руб. 53 коп.** возмещаются Ответчиком Истцу в срок до 30 ноября 2014 года.

4. Обязательства по договору №19/09/11 от 19.09.2011 г. считаются выполненными Ответчиком (ООО «ЮлиКон») в полном объеме после уплаты Ответчиком сумм, указанных в п.п. 3,4 настоящего соглашения.

5. В случае нарушения любого из условий (в т.ч. сроков выплаты денежных средств), установленных п. 3, п. 4 настоящего мирового соглашения, Истец имеет право получить исполнительный лист на принудительное взыскание в размере невыплаченной суммы задолженности и судебных расходов».

II. Прекратить производство по делу.

III. Решение суда от 01.07.2014 не подлежит исполнению.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

Астрицкая С.Т.