



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
*02 июля 2009 года*

*Дело № А56-22646/2009*

Резолютивная часть Решения объявлена 25 июня 2009 года, Решение в полном объеме изготовлено 02 июля 2009 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
в составе: судьи Пилипенко Т.А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Стафеевой С.Е.,

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению  
заявитель: ООО «Мега-транс»

заинтересованное лицо: Балтийская таможня

об оспаривании Решения от 25 февраля 2009 года №16-08/5649 о таможенной стоимости

при участии:

от заявителя: предст. Скобин Ю.В. по доверенности от 15.05.2009 года

от заинтересованного лица: предст. Сидоров П.С. по доверенности от 11.01.2009 года №04-19/15

**У С Т А Н О В И Л:**

ООО «Мега-транс» обратилось в суд с заявлением об оспаривании Решения Балтийской таможни «О таможенной стоимости» от 25 февраля 2009 года №16-08/5649.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал требование.

Представитель заинтересованного лица возражал против заявленного требования, ссылаясь на соответствие оспариваемого ненормативного правового акта положениям таможенного законодательства.

Исследовав материалы дела, заслушав и оценив доводы представителей сторон и представленные доказательства, суд пришел к выводу об удовлетворении требования заявителя в полном объеме с учетом следующих обстоятельств дела.

Как видно из материалов дела, ООО «Мега-транс» в марте, июне 2008 года ввезло на таможенную территорию Российской Федерации товары различных наименований в соответствии с контрактом № FROM-2007 от 27 июля 2007 года с фирмой «FROMBERG TRADE LLP» (Лондон), базис поставки – CFR-Санкт-Петербург.

Товар предъявлен таможенным брокером к таможенному оформлению в Балтийской таможне по ГТД №№ 10216100/240608/0059611, 10216100/310308/0028170.

Таможенная стоимость товара определена по первому методу - по стоимости сделки с ввозимым товаром в соответствии со ст 19 Закона РФ от 21 мая 1995 года № 5003-1 «О таможенном тарифе», условиями контракта, на основании данных инвойсов №№ 78-104МТ от 18 марта 2008 года, 21-369 от 05 мая 2008 года. Декларантом представлены в таможенную документацию документы для обоснования заявленной таможенной стоимости товара в соответствии с требованиями Приказа ФТС от 25 апреля 2007 года № 536, в том числе: контракт с приложениями, инвойсы, транспортная накладная, что не оспаривается таможней.

Таможня, посчитав применение первого метода неправомерным, произвела корректировку таможенной стоимости товаров, определив таможенную стоимость товаров по резервному методу. Обществу направлено Решение Балтийской таможни от 25 февраля 2009 года № 16-08/5649 «О таможенной стоимости», доначислена сумма таможенных платежей.

В соответствии с п. 4 и 5 ст 323 ТК РФ если представленные декларантом документы и сведения не являются достаточными для принятия решения в отношении заявленной таможенной стоимости товаров, таможенный орган в письменной форме запрашивает у декларанта дополнительные документы и сведения и устанавливает срок для их представления, который должен быть достаточен для этого. Для подтверждения заявленной таможенной стоимости товаров декларант обязан по требованию таможенного органа представить необходимые дополнительные документы и сведения либо дать в письменной форме объяснение причин, по которым запрашиваемые таможенным органом документы и сведения не могут быть представлены. Декларант имеет право доказать правомерность использования избранного им метода определения таможенной стоимости товаров и достоверность представленных им сведений. При отсутствии данных, подтверждающих правильность определения заявленной декларантом таможенной стоимости товаров, либо при обнаружении признаков того, что представленные декларантом документы и сведения не являются достоверными и (или) достаточными, таможенный орган вправе принять решение о несогласии с использованием избранного метода определения таможенной стоимости товаров и предложить декларанту определить таможенную стоимость товаров с использованием другого метода. В указанном случае между таможенным органом и декларантом могут проводиться консультации по выбору метода определения таможенной стоимости товаров.

В соответствии с п. 2 ст 19 Закона РФ «О таможенном тарифе» таможенной стоимостью товаров является стоимость сделки при условии, если:

1) не существует ограничений в отношении прав покупателя на пользование и распоряжение товарами, за исключением ограничений, которые:

установлены федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти;

ограничивают географический регион, в котором товары могут быть перепроданы; существенно не влияют на стоимость товаров;

2) продажа товаров или их цена не зависит от соблюдения условий или обязательств, влияние которых на стоимость товаров не может быть количественно определено;

3) любая часть дохода, полученного в результате последующих продажи товаров, распоряжения товарами иным способом или их использования, не будет причитаться прямо или косвенно продавцу, за исключением случаев, когда в соответствии со ст 19.1 названного Закона могут быть произведены дополнительные начисления;

4) покупатель и продавец не являются взаимосвязанными лицами, за исключением случаев, когда покупатель и продавец являются взаимосвязанными лицами, но стоимость сделки приемлема для таможенных целей в соответствии с пунктами 3 и 4 данной статьи.

Приведенный перечень условий, исключающих применение первого метода, является исчерпывающим.

Согласно ст 24 Закона РФ «О таможенном тарифе» если таможенная стоимость товаров не может быть определена в соответствии со статьями 19 и 20-23 Закона, таможенная стоимость ввозимых товаров определяется по резервному методу.

В силу п. 1 ст 65 и п. 5 ст 200 АПК РФ процессуальная обязанность доказывания правомерности корректировки таможенной стоимости товаров с применением резервного метода возложена на таможенный орган.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия предусмотренных п. 2 ст 19 Закона РФ «О таможенном тарифе» оснований, препятствующих применению основного метода оценки таможенной стоимости товаров.

Обстоятельства, на которые ссылается таможня в оспариваемом Решении, не препятствуют применению первого метода оценки таможенной стоимости товара. При определении таможенной стоимости товара в цену сделки включаются компоненты по перечню, приведенному в ст.19, 19.1 Закона РФ «О таможенном тарифе». Компоненты, предусмотренные указанными статьями, включены декларантом в цену сделки для таможенных целей. Согласно условиям контракта от 27 июля 2007 года оплата товара производится в соответствии с инвойсами, которыми определяются условия поставки, количество, ассортимент и стоимость товара.

Таможней не доказано, что сведения, содержащиеся в документах, представленных декларантом в таможню, являются недостоверными и недостаточными для применения первого метода оценки таможенной стоимости товара (по стоимости сделки с ввозимыми товарами). Заявленные декларантом сведения о товаре таможней документально не опровергнуты.

Заявленная декларантом таможенная стоимость ввезенных товаров подтверждается контрактом с дополнением, инвойсами, другими имеющимися в деле доказательствами. Сведения о цене сделки, содержащиеся в представленных документах, являются количественно определенными и достоверными, в связи с чем у таможни отсутствовали законные основания для корректировки таможенной стоимости ввезенных Обществом товаров.

Использованная таможней ценовая информация до декларанта не доведена, в материалы дела не представлена. Обоснованность использования ценовой информации таможней не доказана.

Согласно п/п «г» п. 2 ст 24 Закона «О таможенном тарифе» в качестве основы для определения таможенной стоимости товара по резервному методу не может быть использована произвольно установленная или достоверно не подтвержденная цена товара. Таможней документально не подтверждены сведения о цене товара, использованные при определении его таможенной стоимости.

Окончательная оценка скорректированной таможенной стоимости ввезенного товара не подтверждена аргументированным решением таможенного органа.

Оспариваемое Решение Балтийской таможни «О таможенной стоимости» не соответствует Закону «О таможенном тарифе», нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем является недействительным.

Требование заявителя подлежит удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине подлежат отнесению на таможню на основании ст 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд

**Р Е Ш И Л:**

Признать недействительным, не соответствующим Закону РФ «О таможенном тарифе», Решение Балтийской таможни «О таможенной стоимости» от 25 февраля 2009 года №16-08/5649.

Взыскать с Балтийской таможни в пользу ООО «Мега-транс» 2 000 руб 00 коп в возмещение расходов по государственной пошлине.

На Решение может быть подана апелляционная жалоба в суд апелляционной инстанции в течение месяца после его принятия; кассационная жалоба может быть подана в суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления Решения в законную силу. Жалоба подается через суд, принявший Решение.

Судья

Пилипенко Т.А.