



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
*23 марта 2010 года*

*Дело № А56-221/2010*

Резолютивная часть решения объявлена 17 марта 2010 года. Полный текст решения изготовлен 23 марта 2010 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
в составе:  
судьи **Варениковой А.О.**,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Борченко П.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:  
заявитель ЗАО "Гринвэй-Таможенный брокер"  
заинтересованное лицо Кингисеппская таможня  
о признании недействительным требования таможни

при участии  
от заявителя: Скобин Ю.В. (доверенность от 11.01.2010),  
от заинтересованного лица: Ткачева Т.В. (доверенность от 08.04.2009 № 5), Сухарева Е.А.  
(доверенность от 06.07.2009 № 12),

**установил:**

Закрытое акционерное общество «Гринвэй Таможенный брокер» (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением (с учетом уточнения требований, заявленных в порядке, установленном статьей 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) о признании недействительными требований Кингисеппской таможни (далее - таможенный орган, Таможня) от 09.12.2009 № 390, от 04.12.2009 № 389, от 03.12.2009 № 380, № 379, № 376, № 375, от 17.11.2009 № 366 об уплате 509 182,34 руб. таможенных платежей, а также об обязанности таможенного органа устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем возврата 331 323,92 руб. излишне взысканных таможенных платежей на счет Общества.

В судебном заседании представитель Общества поддержал заявленные требования.

Представители Таможни просили отказать заявителю в удовлетворении требований, ссылаясь на то, что оспариваемые требования выставлены на основании сведений о таможенной стоимости товаров, указанной самим Обществом.

Заслушав пояснения сторон, рассмотрев представленные доказательства, суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Лидер СПб» на основании контракта от 13.03.2008, заключенного с фирмой «ACTIVIZ LTD», ввезло на таможенную территорию Российской Федерации товар различного ассортимента. Таможенное оформление товара осуществлялось таможенным брокером – Обществом, с которым у ООО «Лидер СПб» был заключен договор о брокерском обслуживании от 23.01.2009 № 10200/0298-009-002. Ввоз

товара оформлен грузовыми таможенными декларациями (ГТД) № 10218010/040209/0000230, № 10218010/010909/0003202, № 10218010/010909/0003203, № 10218010/030909/0003229, № 10218010/240809/0003055, № 10218010/210809/0002978, № 10218010/110609/0001577.

При таможенном оформлении товара заявитель определил таможенную стоимость товара по первому методу, то есть по цене сделки, представив в Таможню все необходимые документы: паспорт сделки, контракт, дополнения к контракту, инвойсы, транспортные документы.

Однако таможенный орган посчитал, что заявителем неверно определена таможенная стоимость товара и предложил откорректировать ее с использованием ценовой информации, имеющейся на Таможне. Общество скорректировало таможенную стоимость товара путем заполнения декларации таможенной стоимости ДТС-2. На основании сведений, отраженных в ДТС-2 таможенный орган направил заявителю требования от 09.12.2009 № 390, от 04.12.2009 № 389, от 03.12.2009 № 380, № 379, № 376, № 375, от 17.11.2009 № 366 об уплате 509 182,34 руб. таможенных платежей. В связи с неисполнением указанных требований таможенный орган принял решение от 19.02.2010 № 4 о взыскании денежных средств Общества в погашение таможенных платежей в бесспорном порядке.

Считая требования Таможни незаконными, заявитель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании их недействительными.

Суд считает требования Общества обоснованными и подлежащими удовлетворению в силу следующего.

Согласно пункту 2 статьи 12 Закона Российской Федерации от 21.05.1993 № 5003-1 «О таможенном тарифе» (далее - Закон) первоосновой для таможенной стоимости товаров является стоимость сделки в значении, установленном пунктом 1 статьи 19 Закона. При этом положения, установленные статьей 19 Закона, применяются с учетом положений, установленных статьей 19.1 Закона.

Таможенной стоимостью товаров, ввозимых на таможенную территорию Российской Федерации, является стоимость сделки, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за товары при их продаже на экспорт в Российскую Федерацию и дополненная в соответствии со статьей 19.1 Закона (пункт 1 статьи 19 Закона).

Согласно статье 322 Таможенного кодекса Российской Федерации (далее - ТК РФ) объектом обложения таможенными пошлинами, налогами являются товары, перемещаемые через таможенную границу. Налоговой базой для целей исчисления таможенных пошлин, налогов являются таможенная стоимость товаров и (или) их количество.

В целях подтверждения заявленной таможенной стоимости декларант обязан представить документы, обосновывающие заявленную таможенную стоимость и избранный им метод определения таможенной стоимости (пункт 4 статьи 131 ТК РФ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 323 ТК РФ заявляемая декларантом таможенная стоимость товара и представляемые им сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной и документально подтвержденной информации.

Положения статей 12, 19 - 24 Закона, а равно статьи 323 ТК РФ исключают произвольный подход к порядку определения и заявления таможенной стоимости товаров.

В целях обоснования правомерности применения основного метода определения таможенной стоимости декларант должен представить документы, указанные в Перечне документов и сведений, необходимых для таможенного оформления товаров в соответствии с выбранным таможенным режимом, утвержденном приказом Федеральной таможенной службы 25.04.2007 № 536.

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что Обществом в обоснование первоначально заявленной таможенной стоимости товара были представлены в Таможню все необходимые документы: контракт с иностранным партнером, дополнения к контракту, инвойсы, паспорт сделки, коносаменты. Достоверность представленных Обществом документов Таможней не оспаривается.

Таможенный орган посчитал необоснованной заявленную Обществом таможенную стоимость товаров, в связи с чем предложил произвести ее корректировку с использованием ценовой информации, имеющейся на таможенном посту.

Однако, требование Таможни о корректировке таможенной стоимости товара не соответствует положениям действующего законодательства, поскольку основания, предусмотренные пунктом 2 статьи 19 Закона, препятствующие применению Обществом основного метода оценки таможенной стоимости, у заявителя отсутствовали. Кроме того, таможенным органом не представлено доказательств обоснованности ценовой информации, предоставленной заявителю для определения таможенной стоимости товара (совпадение условий поставки товаров по сходным сделкам, величина транспортных расходов, совпадение коммерческого уровня сделок и условий оплаты по ним и т.д.).

Следовательно, у таможенного органа не было оснований не принимать первоначально заявленную Обществом таможенную стоимость товаров и требовать от заявителя ее корректировки с учетом данных, имеющихся на Таможне, так как первоначально заявленная таможенная стоимость товаров была определена заявителем правильно в соответствии с требованиями законодательства.

При изложенных обстоятельствах направленные Таможней заявителю требования об уплате таможенных платежей, исчисленных с таможенной стоимости товара, указанной в ДТС-2, не соответствуют фактической обязанности заявителя по уплате таможенных платежей и являются недействительными.

Судом также установлено, что в связи с неисполнением заявителем оспариваемых требований об уплате таможенных платежей Таможней произведено беспорное взыскание платежей в размере 331 323,92 руб. Поскольку как было указано выше, требования таможенного органа не соответствуют законодательству и подлежат признанию недействительными, взыскание на основании этих требований таможенных платежей также является незаконным и излишне взысканные суммы подлежат возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 110-112, 167-170, 200-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**решил:**

1. Признать недействительными требования Кингисепской таможни от 09.12.2009 № 390, от 04.12.2009 № 389, от 03.12.2009 № 380, № 379, № 376, № 375, от 17.11.2009 № 366 об уплате 509 182,34 руб. таможенных платежей.
2. Обязать Кингисепскую таможню возвратить закрытому акционерному обществу «Гринвэй Таможенный брокер» 331 323,92 руб. излишне взысканных таможенных платежей.
3. Взыскать с Кингисепской таможни в пользу заявителя 16 000 руб. судебных расходов по уплате госпошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

Вареникова А.О.