



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
28 июня 2013 года

Дело № А56-21274/2013

Резолютивная часть решения объявлена 24 июня 2013 года.
Решение в полном объеме изготовлено 28 июня 2013 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в лице судьи Покровского С.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Студилко Ю.Ю.,

с участием представителя истца – Скобина Ю.В. по доверенности от 07.12.2012 б/н,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью (ООО) «СтройНефтеГазСервис» (ООО «СНГС», место государственной регистрации: 191002, Санкт-Петербург, пер. Щербакова, д. 17А, лит. Б, ОГРН 1089848042415)

к обществу с ограниченной ответственностью (ООО) «Строительная компания «Актон» (место государственной регистрации: 188641, Ленинградская обл., Всеволожск, ул. Дружбы, д. 4, корп. 4, лит. 3Н, ОГРН 1027804896701)

о взыскании задолженности по договору займа,

установил:

ООО «СНГС» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковыми требованиями о взыскании с ООО «Строительная компания «Актон» задолженности по договору займа от 06.07.2011 №з/5-2011 на общую сумму 2 300 050 руб., в том числе: сумма займа в размере 1 500 000 млн руб. и проценты за пользование заемными средствами с 08.08.2011 по 08.04.2013 в сумме 400 050 руб. и проценты в порядке статьи 395 ГК РФ за несвоевременный возврат суммы займа за период с 08.08.2011 по 08.04.2013 в сумме 400 000 руб.

В судебном заседании 24.06.2013 представитель истца заявленные требования поддержал в полном объеме.

ООО «Строительная компания «Актон» участие в судебном разбирательстве представителя не обеспечило, письменный отзыв на исковое заявление и доказательства не представило.

Поскольку ответчик надлежаще извещен о времени и месте судебного заседания, его неявка в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для разрешения дела судом.

Заслушав объяснения представителя истца и исследовав материалы дела, суд находит иск ООО «СНГС» подлежащим удовлетворению полностью.

Так, 06.07.2011 года между обществом с ограниченной ответственностью (ООО) «СНГС» (займодавец) и ООО «Строительная компания «Актон» (заемщик) заключен договор процентного займа №з/5-2011, согласно которому займодавец обязался предоставить заемщику денежные средства (заем) в размере 1 500 000 руб. на срок 30 дней с даты перечисления денежных средств, а ответчик в свою очередь обязался возвратить денежные средства и уплатить проценты за пользование займом в размере 12% годовых.

Как следует из платежного поручения и выписки по счету в кредитной организации, займодателем полностью исполнены обязательства по сделке и 07.07.2011 предоставлена сумма займа в полном объеме.

Встречные обязательства заемщиком не исполнены. На дату судебного заседания доказательств погашения долга по договору №з/5-2011, ООО «Строительная компания «Актон» не предоставлено.

Давая оценку изложенным обстоятельствам и исследованным в судебном заседании доказательствам, арбитражный суд приходит к следующим выводам:

В соответствии со статьей 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс) по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа).

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег.

В случае если деньги в действительности получены заемщиком от займодавца в меньшем количестве, чем указано в договоре, договор считается заключенным на это количество денег или вещей (пункт 3 статьи 812 Гражданского кодекса).

Согласно пункту 1 статьи 809 Гражданского кодекса, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Пунктом 1 статьи 810 Гражданского кодекса установлена обязанность заемщика возвратить полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Статьями 307, 309-310 Гражданского кодекса определено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Отсутствие у должника необходимых денежных средств не отнесено законом к обстоятельствам, освобождающим от ответственности за неисполнение или ненадлежащим образом исполненное обязательство (статья 401 Гражданского кодекса).

Поскольку ООО «Строительная компания «Актон» обязательства о возврате суммы займа и уплате процентов в срок и в порядке, которые предусмотрены договором №з/5-2011, не исполнило, суд находит требования ООО «СНГС» о взыскании в его пользу суммы займа в размере 1 500 000 руб. и процентов, рассчитанных на 08.04.2013, в сумме 400 050 руб., обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Требование истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму займа вследствие просрочки в возврате денежных средств с 08.08.2011 исходя из ставки рефинансирования, установленной Центробанком России на дату подачи иска в суд (8,25%), основано на пункте 1 статье 811 ГК РФ и также подлежит удовлетворению.

Решая вопрос о размере процентов, суд исходит из представленных ООО «СНГС» расчетов по состоянию на 08.04.2013, правильность которых проверена и другой стороной не оспаривается, в связи с чем удовлетворяет данное требование на сумму 400 000 руб.

Судебные расходы ООО «СНГС», состоящие из затрат по уплате госпошлины при обращении в суд с иском в размере 34 500 рублей, в соответствии со статьей 110 АПК РФ подлежат взысканию в его пользу с ООО «Строительная компания «Актон»

На основании изложенного и руководствуясь статьями 167-171 и 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Иск ООО «СНГС» удовлетворить полностью:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Актон» (ОГРН 1027804896701) в пользу общества с ограниченной ответственностью «СтройНефтеГазСервис» (ОГРН 1089848042415) задолженность по договору займа от 06.07.2011 №з/5-2011 на общую сумму 2 300 050 руб., в том числе: сумма займа в размере 1 500 000 руб., проценты за пользование займом на 08.04.2013 в сумме 400 050 руб. и проценты за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки в возврате займа на 08.04.2013 в сумме 400 000 руб., а также судебные расходы в сумме 34 500,25 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу, при условии, что решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.С. Покровский