



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
15.12.2014г.

Дело № А40-204347/14

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Мищенко А.В./единолично/ (шифр судьи 110-1678),
рассмотрев заявление закрытого акционерного общества
"Гринфэй" (ОГРН 1057811751865, 197374, г. Санкт-Петербург, ул.Савушкина, д.85,
лит.А) о принятии обеспечительных мер в деле
по иску закрытого акционерного общества
"Гринфэй" (ОГРН 1057811751865, 197374, г. Санкт-Петербург, ул.Савушкина, д.85,
лит.А) к Потапову Александру Анатольевичу (115682, г. Москва, ул. ореховый бульвар,
д.51, кв.172) третье лицо ЗАО "РСИЦ" (123308, г. Москва, ул.Хорошевская, д.2. стр.1) о
запрете использования Товарного знака в доменном имени,
без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ: закрытое акционерное общество "Гринфэй" обратилось с
иском к Потапову Александру Анатольевичу о запрете использования обозначения
ibroker, сходного до степени смешения с товарным знаком iBroker по свидетельству №
492411, в доменном имени iBroker в сети Интернет,

Истец заявил ходатайство о принятии обеспечительных мер путем запрета Потапову
Александру Анатольевичу до вступления в законную силу судебного акта по
настоящему делу совершать в отношении домена iBroker любые действия,
направленные на уступку прав администрирования домена другому лицу, досрочной
прекращение прав администрирования, смену регистратора доменного имени,
поддерживающего домен, а также путем запрета ЗАО "Региональный Сетевой
Информационный центр" до вступления в законную силу судебного акта по
настоящему делу совершать какие-либо регистрационные действия с доменом
iBroker.ru, в том числе по передаче прав на домен иному администратору, передачи
домена другому регистратору.

В обоснование заявления сослался на то, что ответчики в любой момент могут
передать домены другому лицу, регистратору, что создаст затруднение при защите
законных интересов, а также сделать невозможным исполнение судебного акта.

Рассмотрев материалы дела и доводы, изложенные в ходатайстве, суд пришел
следующим выводам:

В соответствии с п. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях,
предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица, может принять срочные
временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов
заявителя. Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного
процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным
исполнение судебного акта.

В соответствии с ч. 2 ст. 91 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию,
то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными

заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Из смысла указанных норм следует, что при разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер суд, исходя из предмета заявленного искового требования и возможного судебного решения по данному иску, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Предметом спора по настоящему делу является нарушение исключительных прав истца на товарный знак (знак обслуживания) "iBroker" по свидетельству № 492411, зарегистрированного 23.07.2013г., при этом, ответчик и другие лица могут в любое время осуществить действия по передаче прав администрирования доменного имени iBroker любому иному лицу, а также по передаче поддержки доменного имени iBroker другому регистратору, то есть в период рассмотрения спора может произойти фактическое отчуждение прав администрирования доменного имени iBroker и соответственно, изменение существующего состояния отношений между участвующим в деле лицами, что может затруднить или сделать невозможным рассмотрение спора по существу и исполнение решения суда, в случае удовлетворения заявленных требований.

Таким образом, непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта по настоящему делу.

При указанных обстоятельствах ходатайство подлежит удовлетворению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 90, 91, 93, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Запретить Потапову Александру Анатольевичу до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу совершать в отношении домена iBroker любые действия, направленные на уступку прав администрирования домена другому лицу, досрочной прекращение прав администрирования, смену регистратора доменного имени, поддерживающего домен

Запретить ЗАО "Региональный Сетевой Информационный центр" до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу совершать какие-либо регистрационные действия с доменом iBroker.ru, в том числе по передаче прав на домен иному администратору, передачи домена другому регистратору.

Определение может быть обжаловано в течение одного месяца с даты принятия в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ:

А.В. Мищенко