

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Москва****«24» февраля 2015 г.****Дело № А40-169423/13****Резолютивная часть определения изготовлена 17 февраля 2015 года****Полный текст определения изготовлен 24 февраля 2015 года****Арбитражный суд города Москвы в составе****Судья Лаптев В.А.(шифр судьи 45-855)**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Тюриной А.С.

рассматривает в судебном заседании**дело по заявлению ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н)**

о взыскании судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 418 253 руб. 43 коп.

дело по иску ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н)**к ООО "Стройгазконсалтинг" (ОГРН 1027700277967, ИНН 7703266053, дата гос.рег. 03.10.2002г., 121151, г.Москва, Наб.Тараса Шевченко, д.23А)**

иск о взыскании 25 480 090 руб, 55 коп., неустойки 1 274 004 руб. 52 коп., задолженности 4 631 215 руб. 47 коп.,127 821 руб. 55 коп.

в судебное заседание явились:

от заявителя не явился, извещен

от должника Лазарев А.В. по дов. от 01.08.2012г.

Суд установил: ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "Стройгазконсалтинг" (ОГРН 1027700277967, ИНН 7703266053, дата гос.рег. 03.10.2002г., 121151, г.Москва, Наб.Тараса Шевченко, д.23А) о взыскании 25 480 090 руб, 55 коп., неустойки 1 274 004 руб. 52 коп., задолженности 4 631 215 руб. 47 коп.,127 821 руб. 55 коп.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 26.05.2014 г. исковые требования удовлетворены частично.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда г. Москвы от 23.09.2014г. решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.05.2014 г. изменено.

05.12.2014 г. ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о взыскании с ответчика судебных расходов в размере 418 523 руб. 43 коп.

Представитель заявителя в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Суд считает возможным рассмотреть заявление в отсутствие надлежащим образом извещенного заявителя.

Ответчик против заявленных требований возражал по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Рассмотрев заявление, суд считает заявление подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с разъяснениями Высшего Арбитражного Суда РФ судебные расходы подлежат взысканию в процессуальном порядке, предусмотренном гл. 9 АПК РФ, и не могут быть предъявлены к взысканию путем предъявления отдельного иска. При этом, заявление подается в суд первой инстанции, рассматривавший дело.

Арбитражное процессуальное законодательство не исключает возможности рассмотрения арбитражным судом заявления о распределении судебных расходов в том же деле в случае, когда оно подано после принятия решения судом первой инстанции, постановлений судами апелляционной и кассационной инстанции.

Указанный вывод также следует из положений статьи 112 АПК РФ, предусматривающей рассмотрение вопроса о распределении судебных расходов в определении, а также из Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.11.03 № 10734/03 и Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.04 № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации".

Статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации определено, что состав судебных расходов состоит из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, регламентировано статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. В силу пункта 1 данной статьи судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Как следует из заявления, ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н) понесены расходы на участие представителя Скобина Ю.В. в судебных заседаниях по делу №А40-169423/13-45-855.

Из содержания пункта 20 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" следует, что при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела.

В части второй п. 3 Информационного письма Высший арбитражный суд указал на то, что суд, рассматривающий вопрос о возмещении расходов может самостоятельно сделать вывод об их чрезмерности. В этом случае суд возмещает расходы в разумных, по его мнению, пределах при условии, что сторона, требующая возмещения расходов, не представит доказательств их разумности.

Суд согласился с доводами ответчика. Согласно прейскуранту цен на услуги адвоката Скобина Ю.В.

Согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Суд считает, что заявленные расходы на сумму 368 253 руб. 43 коп. не подлежат удовлетворению.

Учитывая указанные обстоятельства, сложность дела и разумные пределы возмещения расходов, суд считает возможным взыскать с ответчика судебные расходы в размере 50 000 руб. 00 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 101, 110, 184, 185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Взыскать с ООО "Стройгазконсалтинг" (ОГРН 1027700277967, ИНН 7703266053, дата гос.рег. 03.10.2002г., 121151, г.Москва, Наб.Тараса Шевченко, д.23А) в пользу ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н) судебные издержки в размере 50 000 руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Определение может быть обжаловано в порядке, установленном ст.188 АПК РФ.

СУДЬЯ:

В.А.Лаптев

тел. (495) 600-97-86
факс (495) 600-99-62