

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Р Е Ш Е Н И Е**

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-169423/13

45-855

26 мая 2014 г.

Резолютивная часть решения объявлена 19 мая 2014 года

Полный текст решения изготовлен 26 мая 2014 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:**судьи: В.А. Лаптев (шифр судьи 45-855)**

при ведении протокола судебного заседания секретаре Тюриной А.С.,

рассмотрев исковое заявление:

ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н)

к ООО "Стройгазконсалтинг" (ОГРН 1027700277967, ИНН 7703266053, дата гос.рег. 03.10.2002г., 121151, г.Москва, Наб.Тараса Шевченко, д.23А)

о взыскании 25 480 090 руб, 55 коп., неустойки 1 274 004 руб. 52 коп., задолженности 4 631 215 руб. 47 коп., 127 821 руб. 55 коп.00 коп.

при участии представителей

от истца - Скобин Ю.В. по дов. от 07.11.2013г., Иванов Н.Е. по дов. № 15 от 01.05.2014г.

от ответчика - Пивнев Г.Г. по дов. № 514-13 дов/1 от 20.05.2013г.

УСТАНОВИЛ:

ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н) обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "Стройгазконсалтинг" (ОГРН 1027700277967, ИНН 7703266053, дата гос.рег. 03.10.2002г., 121151, г.Москва, Наб.Тараса Шевченко, д.23А) о взыскании 25 480 090 руб, 55 коп., неустойки 1 274 004 руб. 52 коп., задолженности 4 631 215 руб. 47 коп., 127 821 руб. 55 коп. В процессе рассмотрения дела, истец уточнил в порядке ст.49 АПК РФ

исковые требования и просил взыскать задолженность по договорам в размере 28 616 258 руб. 79 коп., неустойку в размере 1 327 073 руб. 71 коп.

В судебное заседание истец явился, требования поддержал. Ответчик возражал, заявил о применении последствий пропуска срока исковой давности к части требований.

В обоснование исковых требований истец сослался на отсутствие оплаты ответчиком оказанных ему услуг.

Выслушав представителей сторон, изучив материалы дела, оценив представленные по делу доказательства, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, между ООО «Восток» (экспедитор, истец) и ООО «Стройгазконсалтинг» (клиент, ответчик) заключены договоры на предоставление транспортно-экспедиционных услуг № СГК-10-153 от 01 марта 2010 года и № СГК-12-1122/2-МТ от 01 октября 2012 года.

В рамках надлежащего исполнения данных договоров, истцом были оказаны ответчику услуги на общую сумму в размере 28 616 258 руб. 79 коп.

Факт оказания услуг не оспаривается сторонами и подтверждается подписанным сторонами актом сверки на 31 декабря 2013 года, представленным в материалы дела.

В соответствии с условиями договоров № СГК-10-153 от 01 марта 2010 года и № СГК-12-1122/2-МТ от 01 октября 2012 года оплата за оказанные услуги осуществляется клиентом в течение 15 рабочих дней на основании выставленного счета, счетов-фактур и актов выполненных работ.

Истцом были направлены ответчику претензия с просьбой погасить задолженность, которые были оставлены без удовлетворения.

Истцом при подаче иска представлен расчет процентов по договору № СГК-10-153 от 01 марта 2010 года в размере 1 199 252 руб. 16 коп. и № СГК-12-1122/2-МТ от 01 октября 2012 года в размере 127 821 руб. 55 коп. РаВ соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Ответчиком заявлено о применении последствий пропуска истцом годичного срока исковой давности по акту № 331 от 31 октября 2012 года на сумму 185 749 руб. 70 коп.

Согласно ст. 199 Гражданского кодекса истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске. Поскольку иск был подан 27 ноября 2013 года, суд

считает заявление ответчика обоснованным. В связи с чем, требования в данной части о взыскании задолженности по договору и неустойки удовлетворению не подлежат.

В соответствии со ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Поскольку ответчиком не представлены доказательства оплаты услуг истца, требования истца о взыскании суммы задолженности и неустойки подлежат частичному удовлетворению.

Судебные расходы распределяются в порядке, установленном ст.110 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 8, 9, 11, 309, 310, 779-783 Гражданского кодекса РФ, ст.ст.65, 67, 68, 110,167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ООО "Стройгазконсалтинг" (ОГРН 1027700277967, ИНН 7703266053, дата гос.рег. 03.10.2002г., 121151, г.Москва, Наб.Тараса Шевченко, д.23А) в пользу ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н) задолженность по договорам в размере 28 431 509 руб. 09 коп., неустойку в размере 1 314 834 руб. 27 коп., судебные издержки 80 000 руб. 00 коп. В удовлетворении остальной части требований отказать.

Взыскать с ООО "Стройгазконсалтинг" (ОГРН 1027700277967, ИНН 7703266053, дата гос.рег. 03.10.2002г., 121151, г.Москва, Наб.Тараса Шевченко, д.23А) в доход федерального бюджета госпошину в размере 171 597 руб. 70 коп.

Взыскать с ООО "Восток" (ОГРН ИНН , Дата гос.рег. ; 190020, г.Санкт-Петербург, Нарвский пр., д. 24, лит.А, 21н) в доход федерального бюджета госпошину в размере госпошину в размере 1 118 руб. 95 коп.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.А. Лаптев